

Zienswijzennota bestemmingsplan Waterdorp

Het ontwerpplan heeft van 30 januari 2014 tot en met 12 maart 2014 ter inzage gelegen op de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling van de gemeente. De publicatie hiervan heeft plaatsgevonden in de Staatscourant en op de gemeentelijke website. Gedurende die periode zijn zeven zienswijzen ingediend. In deze zienswijzennota wordt een samenvatting gegeven van deze zienswijzen en van een gemeentelijke reactie voorzien.

Indiener	Samenvatting Zienswijze	Reactie gemeente
<p>1.</p> <p>IN14.00871</p> <p>ontvangen</p> <p>17 februari 2014</p>	<p><u>Landtong</u></p> <p>Bezwaar wordt geuit tegen de geplande landtong tegenover de Burcht. Deze leidt tot een stinkend poeltje.</p> <p>In het verleden is hier reeds overleg over gevoerd en is een alternatief aangedragen, waar destijds positief op is gereageerd. Onduidelijk is waarom hier nu niets mee is gedaan.</p>	<p>De landtong heeft geen versterkend effect voor eventuele ophoping van zwerfvuil en dergelijke. Door de overwegende zuidwestelijke windrichting werkt de landtong bovendien als extra belemmering hiervoor. Het onderhoud van het water en de oevers is een taak van de waterbeheerder, hiertoe zijn tevens voorzieningen getroffen.</p> <p>Vanwege het totaalontwerp van het plan 'Beuningse Plas' is de voorgestelde aanpassing van de landtong niet wenselijk, omdat deze leidt tot een verandering van de belevingswaarde in het gebied en derhalve niet doorgevoerd.</p>
	<p><u>Brug</u></p> <p>De geplande fietsbrug is vervangen door een brug waarover ook autoverkeer plaatsvindt. Deze brug is lelijk en past niet bij de Citadel.</p>	<p>De geplande brug is noodzakelijk voor de algehele ontsluiting van het plangebied. De vormgeving is overeenkomstig de twee bestaande bruggen op de Wolfsbossingel en Slottuin. Hiermee is de brug passend binnen de bestaande beeldkwaliteit in het gebied en is aanpassing derhalve niet noodzakelijk.</p>

		De fietsbrug is overigens altijd aan de zuidzijde van het plangebied geprojecteerd geweest en blijft ook nu als langzaam verkeersontsluiting gehandhaafd.
<p>Conclusie De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>		

Indiener	Samenvatting Zienswijze	Reactie gemeente
<p>2.</p> <p>IN14.00973</p> <p>ontvangen</p> <p>24 februari 2014</p>	<p><u>Tweede ontsluiting</u></p> <p>Verzocht wordt een tweede ontsluiting te realiseren, zowel tijdelijk tijdens de bouw als definitief. Het vrachtverkeer leidt anders tot overlast tijdens de bouw. In de definitieve situatie is een tweede ontsluiting op bijvoorbeeld de Lagunesingel wenselijk om het verkeer op de Wolfsbossingel te ontlasten.</p>	<p>Tijdens de bouwwerkzaamheden komt een tijdelijke ontsluiting op de Lagunesingel ter hoogte van de Forelgracht. Dit voor de ontsluiting van de huidige woningen aan Waterdorp als de verbinding naar de Wolfsbossingel ontbreekt.</p> <p>In de definitieve situatie zal er geen tweede ontsluiting worden gerealiseerd. De Wolfsbossingel is gedimensioneerd op het verkeersaanbod van het plangebied. Hier is in het overkoepelende plan reeds rekening mee gehouden.</p> <p>In het overkoepelende plan voor de Beuningse Plas is namelijk rekening gehouden met een gespreid aanbod van motorverkeer, deels op de Lagunesingel en deels op de Wolfsbossingel. Dit betekent dat, om de verkeerdruk goed te kunnen verdelen, de woningen aan Waterdorp op de Wolfsbossingel ontsloten dienen te worden en niet deels op de drukkere Lagunesingel.</p>

	<p><u>Lichtinval</u></p> <p>Opgemerkt wordt dat in de huidige situatie reeds de koplampen van de auto's recht in de woning schijnen wanneer zij rechtsaf de brug over rijden. Bij meer verkeer vanuit Waterdorp zal dit alleen maar toenemen.</p>	<p>Lichtinval door auto's die de Wolfsbossingel indraaien is hierbij mogelijk.</p> <p>De aansluiting van Waterdorp op de Wolfsbossingel is echter een reguliere bestaande aansluiting die door het onderhavige bestemmingsplan niet wijzigt. Bij de ontsluiting is rekening gehouden met de afronding van het plandeel Waterdorp uit het overkoepele plan Beuningse Plas en de toenemende intensiteiten als gevolg daarvan. Deze afweging heeft in de eerdere (bestemmings) plannen reeds plaatsgevonden.</p> <p>Aanpassing van de ontsluiting op de Wolfsbossingel is niet aan de orde.</p>
<p>Conclusie De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>		

Indiener	Samenvatting Zienswijze	Reactie gemeente
<p>3.</p> <p>IN14.01083</p> <p>ontvangen</p> <p>28 februari 2014</p>	<p><u>Vogels</u></p> <p>In het plangebied hebben de afgelopen jaren diverse vogels hun toevlucht genomen. Vogels zijn beschermd op basis van de Flora en faunawet. Dit betekent dat er niet in broedseizoen mag worden gebouwd. Ook buiten het broedseizoen mogen broedende vogels niet verstoord worden.</p> <p>Aangegeven wordt dat in tegenstelling tot hetgeen in de toelichting is aangegeven een</p>	<p>Het is correct dat er geen verstoring van broedende vogels mag plaatsvinden. Echter, op grond van de Flora en faunawet is het niet mogelijk een vrijstelling te verlenen voor broedvogels. Derhalve dient zorg gedragen te worden dat er geen verstoring van de broedende vogels plaatsvindt. Hiertoe wordt op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (au-</p>

	<p>vrijstelling noodzakelijk is voor de bouwwerkzaamheden en dat onterecht deze niet is c.q. wordt aangevraagd.</p> <p>Verzocht wordt tevens aan te geven hoe de aannemer omgaat met de vogels voor- en tijdens de bouwwerkzaamheden</p>	<p>gustus 2009) onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten.</p> <p>Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaatsvinden dient de uitvoeringslocatie vooraf en tijdens de werkzaamheden ongeschikt gemaakt te zijn voor broedende vogels. Dit kan in zijn algemeenheid door het kappen van bomen en het kort maaien (en houden) van de aanwezige vegetatie voorafgaand aan het broedseizoen.</p> <p>Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaar rond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten.</p> <p>Op 28 maart heeft door de vogelwerkgroep Nijmegen een veldbezoek op de locatie plaatsgevonden. Geconstateerd is dat zich enkel in de rietkragen vogelnesten bevinden, welke in het broedseizoen onverstoorde dienen te blijven. Op de rest van het terrein zijn geen broedplaatsen aangetroffen.</p> <p>Derhalve hoeft voor dit terrein alleen rekening te worden gehouden met de eerstgenoemde categorie. Dit bete-</p>
--	--	--

		<p>kent dat de locatie voorafgaand en tijdens de werkzaamheden ongeschikt wordt gemaakt voor broedende vogels zodat er geen overtreding van de Flora en faunawet optreedt. Dit betekent dat op dat moment gekeken wordt of er broedende vogels aanwezig zijn en indien dit niet het geval is, door bijvoorbeeld kort maaien het gebied ongeschikt wordt gemaakt voor deze vogels, zodat zij niet ter plaatse zijn gedurende de werkzaamheden.</p> <p>Er zullen tijdens het broedseizoen geen werkzaamheden met betrekking tot de rietkragen plaatsvinden, zodat de broedvogels aldaar niet verstoord worden.</p> <p>Op deze wijze kunnen de bouwwerkzaamheden met inachtneming van de Flora en faunawet plaatsvinden.</p>
	<p><u>Asbest</u></p> <p>Verzocht wordt een aanvullend asbestonderzoek uit te voeren, het uitgevoerde onderzoek is onvoldoende aangezien slechts sprake is van een vooronderzoek. Er is immers asbesthoudend materiaal gevonden. Enkel een zintuiglijk vooronderzoek is niet voldoende</p>	<p>In tegenstelling tot het gestelde door de indiener van de zienswijze is niet slechts sprake van een vooronderzoek voor asbest maar van een volwaardig verkennend asbest onderzoek. De uitgevoerde werkzaamheden zijn conform de geldende protocollen en richtlijnen uitgevoerd, dus inclusief boringen.</p> <p>De aangetroffen waarden blijven onder de interventiewaarden. Er is hiermee geen sprake van ernstige bodemverontreiniging op basis van de Circulaire Bodemsanering 2009. Derhalve zijn er geen</p>

		gezondheidsrisico's voor gebruikers en omwonenden. Een aanvullend asbestonderzoek is hiermee niet aan de orde.
	<p><u>Informatieavond</u></p> <p>De informatieavond was meer een verkooppraatje dan een echte informatieavond. Het was ook spijtig dat de gemeente er niet bij was.</p>	De informatieavond was niet door de gemeente georganiseerd maar door de ontwikkelaar. Derhalve was sprake van een informele informatieavond. De gemeente was daarom ook niet vertegenwoordigd. De gemeente organiseert bij deze bestemmingsplannen ook geen officiële informatieavonden, dit is overigens ook niet wettelijk verplicht.
<p>Conclusie</p> <p>De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De toelichting zal op het onderdeel flora en fauna nader worden aangevuld met hetgeen in de beantwoording van de zienswijze is verwoord.</p>		

Indiener	Samenvatting Zienswijze	Reactie gemeente
<p>4.</p> <p>IN14.01312</p> <p>ontvangen</p> <p>11 maart 2014</p>	<p><u>Gevaarlijke verkeerssituatie</u></p> <p>Gezien het huidige verkeer zal de ontsluiting op de Wolfsbossingel leiden tot een verkeersgevaarlijke en onoverzichtelijke situatie.</p> <p>Daarbij is er onvoldoende overzicht vanuit Waterdorp op de Wolfsbossingel en onvoldoende ruimte om af te slaan wanneer er auto's geparkeerd staan.</p>	De Wolfsbossingel ligt buiten het plangebied en daarmee buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan. De weg is dusdanig gedimensioneerd dat deze voldoende capaciteit heeft voor het huidige en toekomstige verkeer en dat sprake is van een verkeersveilige situatie. Verder klachten zijn de gemeente niet bekend. Echter, gezien de aard van klacht zal de gemeente de verkeerssituatie ter plaatse monitoren en indien nodig

		<p>maatregelen treffen. Deze vallen zoals gezegd echter buiten het bereik van het bestemmingsplan.</p> <p>Ter plaatse is sprake van een 30 km/uur zone met verkeersremmende maatregelen. Hierdoor is de snelheid ter plaatse laag waardoor voldoende overzicht ontstaat ter hoogte van de aansluiting. De aansluiting van Waterdorp op de Wolfsbossingel is normaal gedimensioneerd zodat ook indien auto's geparkeerd staan, voldoende ruimte is om de Wolfsbossingel op te draaien. Verder zijn er geen infrastructurele aanpassingen ten opzichte van de huidige situatie.</p>
	<p><u>Lichthinder</u></p> <p>Bovendien leidt de voorgestane ontsluiting tot lichthinder.</p>	<p>Lichtinval door auto's die de Wolfsbossingel indraaien is hierbij mogelijk.</p> <p>De aansluiting van Waterdorp op de Wolfsbossingel is echter een reguliere bestaande aansluiting die door het onderhavige bestemmingsplan niet wijzigt. Bij de ontsluiting is rekening gehouden met de afronding van het plandeel Waterdorp uit het overkoepelende plan Beuningse Plas en de toenemende intensiteiten als gevolg daarvan. Deze afweging heeft in de eerdere (bestemmings) plannen reeds plaatsgevonden.</p> <p>Aanpassing van de ontsluiting op de Wolfsbossingel is niet aan de orde.</p>

	<p><u>Alternatieve ontsluiting</u></p> <p>Uit een rapport uit 2006 zou blijken dan oorspronkelijk de ontsluiting op de Lagunasingel was gepland. Deze ontsluiting zou ook nu nog makkelijk te realiseren kunnen worden en leidt tot verminderde verkeersdruk op de Wolfsbossingel.</p>	<p>De ontsluiting van Waterdorp, alsmede Slottuin, voor gemotoriseerd verkeer heeft in het oorspronkelijke stedenbouwkundige plan voor de Beuningse plan, en alle opvolgende plannen altijd plaatsgevonden op de Wolfsbossingel. Bij het ontwerp en dimensionering van deze weg is hiermee ook rekening gehouden. Rapporten die een andere ontsluiting laten zien zijn bij de gemeente niet bekend.</p> <p>In het overkoepelende plan voor de Beuningse Plas is namelijk rekening gehouden met een gespreid aanbod van motorverkeer, deels op de Lagunesingel en deels op de Wolfsbossingel. Dit betekent dat, om de verkeersdruk goed te kunnen verdelen, de woningen aan Waterdorp op de Wolfsbossingel ontsloten dienen te worden en niet deels op de drukker Lagunesingel.</p> <p>Voorts is het stedenbouwkundig concept ook juist eilanden die aan een zijde ontsloten voor gemotoriseerd verkeer op de hoofdinfrastructuur.</p> <p>Een planaanpassing is derhalve niet aan de orde.</p>
	<p><u>Financiële uitvoerbaarheid</u></p> <p>Gezien de financiële problemen van de gemeente Beuningen is het zeer onverantwoord aan een dergelijk plan gemeentelijke steun te geven.</p>	<p>Er vindt geen gemeentelijke financiële steun voor dit plan plaats. De gemeentelijke kosten worden door middel van een exploitatieovereenkomst verhaald op de ontwikkelaar.</p>

		Het plan is hierdoor financieel uitvoerbaar.
<p>Conclusie De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>		

Indiener	Samenvatting Zienswijze	Reactie gemeente
<p>5.</p> <p>IN14.01322</p> <p>ontvangen</p> <p>11 maart 2014</p>	<p><u>Gevaarlijke verkeerssituatie</u></p> <p>Gezien het huidige verkeer zal de ontsluiting op de Wolfsbossingel leiden tot een verkeersgevaarlijke en onoverzichtelijke situatie.</p> <p>Daarbij is er onvoldoende overzicht vanuit Waterdorp op de Wolfsbossingel en onvoldoende ruimte om af te slaan wanneer er auto's geparkeerd staan.</p>	<p>De Wolfsbossingel ligt buiten het plangebied en daarmee buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan. De weg is dusdanig gedimensioneerd dat deze voldoende capaciteit heeft voor het huidige en toekomstige verkeer en dat sprake is van een verkeersveilige situatie. Verder klachten zijn de gemeente niet bekend. Echter, gezien de aard van klacht zal de gemeente de verkeerssituatie ter plaatse monitoren en indien nodig maatregelen treffen. Deze vallen zoals gezegd echter buiten het bereik van het bestemmingsplan.</p> <p>Ter plaatse is sprake van een 30 km/uur zone met verkeersremmende maatregelen. Hierdoor is de snelheid ter plaatse laag waardoor voldoende overzicht ontstaat ter hoogte van de aansluiting. De aansluiting van Waterdorp op de Wolfsbossingel wordt verbreed waardoor, ook indien auto's geparkeerd staan, voldoende ruimte is om de Wolfsbossingel op te draaien. Hiernaast zijn er geen infrastructurele aanpassingen ten opzichte van de huidige situatie.</p>

	<p><u>Alternatieve ontsluiting</u></p> <p>Uit een rapport uit 2006 zou blijken dan oorspronkelijk de ontsluiting op de Lagunasingel was gepland. Deze ontsluiting zou ook nu nog makkelijk te realiseren kunnen worden en leidt tot verminderde verkeersdruk op de Wolfsbossingel.</p>	<p>De ontsluiting van Waterdorp, alsmede Slottuin, voor gemotoriseerd verkeer heeft in het oorspronkelijke stedenbouwkundige plan voor de Beuningse plan, en alle opvolgende plannen altijd plaatsgevonden op de Wolfsbossingel. Bij het ontwerp en dimensionering van deze weg is hiermee ook rekening gehouden. Rapporten die een andere ontsluiting laten zien zijn bij de gemeente niet bekend.</p> <p>In het overkoepelende plan voor de Beuningse Plas is namelijk rekening gehouden met een gespreid aanbod van motorverkeer, deels op de Lagunesingel en deels op de Wolfsbossingel. Dit betekent dat, om de verkeersdruk goed te kunnen verdelen, de woningen aan Waterdorp op de Wolfsbossingel ontsloten dienen te worden en niet deels op de drukkere Lagunesingel.</p> <p>Voorts is het stedenbouwkundig concept ook juist eilanden die aan een zijde ontsloten voor gemotoriseerd verkeer op de hoofdinfrastructuur.</p> <p>Een planaanpassing is derhalve niet aan de orde.</p>
<p>Conclusie De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>		

Indiener	Samenvatting Zienswijze	Reactie gemeente
<p>6.</p> <p>IN14.01340</p> <p>ontvangen</p> <p>12 maart 2014</p>	<p><u>Gevaarlijke verkeerssituatie</u></p> <p>Gezien het huidige verkeer zal de ontsluiting op de Wolfsbossingel leiden tot een verkeersgevaarlijke en onoverzichtelijke situatie.</p> <p>Daarbij is er onvoldoende overzicht vanuit Waterdorp op de Wolfsbossingel en onvoldoende ruimte om af te slaan wanneer er auto's geparkeerd staan.</p> <p>Bovendien leidt de voorgestane ontsluiting tot lichthinder waardoor het woongenot afneemt.</p>	<p>De Wolfsbossingel ligt buiten het plangebied en daarmee buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan. De weg is dusdanig gedimensioneerd dat deze voldoende capaciteit heeft voor het huidige en toekomstige verkeer en dat sprake is van een verkeersveilige situatie. Verder klachten zijn de gemeente niet bekend. Echter, gezien de aard van klacht zal de gemeente de verkeerssituatie ter plaatse monitoren en indien nodig maatregelen treffen. Deze vallen zoals gezegd echter buiten het bereik van het bestemmingsplan.</p> <p>Ter plaatse is sprake van een 30 km/uur zone met verkeersremmende maatregelen. Hierdoor is de snelheid ter plaatse laag waardoor voldoende overzicht ontstaat ter hoogte van de aansluiting. De aansluiting van Waterdorp op de Wolfsbossingel wordt verbreed waardoor ook indien auto's geparkeerd staan, voldoende ruimte is om de Wolfsbossingel op te draaien. Hiernaast zijn er geen infrastructurele aanpassingen ten opzichte van de huidige situatie.</p>
	<p><u>Geluidhinder en fijnstof</u></p> <p>Door het vele stilstaan en aanrijden zal de geluidsoverlast en fijnstofproblematiek toenemen. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk.</p>	<p>In de toelichting van het bestemmingsplan is uitgebreid ingegaan op geluid en luchtkwaliteit. Voor beide onderdelen vindt er geen overschrij-</p>

		<p>ding van de normen plaats. Dit betekent dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse, ook na realisering van het voorliggende plan. Een aanvullend onderzoek is hiermee niet noodzakelijk.</p>
	<p><u>Lichthinder</u></p> <p>Bovendien leidt de voorgestane ontsluiting tot lichthinder waardoor het woongenot afneemt.</p>	<p>Lichtinval door auto's die de Wolfsbossingel indraaien is hierbij mogelijk.</p> <p>De aansluiting van Waterdorp op de Wolfsbossingel is echter een reguliere bestaande aansluiting die door het onderhavige bestemmingsplan niet wijzigt. Bij de ontsluiting is rekening gehouden met de afronding van het plandeel Waterdorp uit het overkoepele plan Beuningse Plas en de toenemende intensiteiten als gevolg daarvan. Deze afweging heeft in de eerdere (bestemmings) plannen reeds plaatsgevonden.</p> <p>Aanpassing van de ontsluiting op de Wolfsbossingel is niet aan de orde.</p>
	<p><u>Alternatieve ontsluiting</u></p> <p>Uit een rapport uit 2006 zou blijken dan oorspronkelijk de ontsluiting op de Lagunasingel was gepland. Deze ontsluiting zou ook nu nog makkelijk te realiseren kunnen worden en leidt tot verminderde verkeersdruk op de Wolfsbossingel.</p>	<p>De ontsluiting van Waterdorp, alsmede Slottuin, voor gemotoriseerd verkeer heeft in het oorspronkelijke stedenbouwkundige plan voor de Beuningse plan, en alle opvolgende plannen altijd plaatsgevonden op de Wolfsbossingel. Bij het ontwerp en dimensionering van deze weg is hiermee ook rekening gehouden.</p>

		<p>Rapporten die een andere ontsluiting laten zien zijn bij de gemeente niet bekend.</p> <p>In het overkoepelende plan voor de Beuningse Plas is namelijk rekening gehouden met een gespreid aanbod van motorverkeer, deels op de Lagunesingel en deels op de Wolfsbossingel. Dit betekent dat, om de verkeerdruk goed te kunnen verdelen, de woningen aan Waterdorp op de Wolfsbossingel ontsloten dienen te worden en niet deels op de drukkere Lagunesingel.</p> <p>Voorts is het stedenbouwkundig concept ook juist eilanden die aan een zijde ontsloten voor gemotoriseerd verkeer op de hoofdinfrastructuur.</p> <p>Een planaanpassing is derhalve niet aan de orde.</p>
	<p><u>Beuningerbeemd</u></p> <p>Het water zou vanaf de Beuningerbeemd worden doorgetrokken richting Slottuin. Is hier een sprake van een gewijzigde zienswijze van de welstandcommissie?</p>	<p>Er zijn geen gewijzigde inzichten met betrekking tot het doortrekken van het water vanaf de Beuningerbeemd richting Slottuin. Dit water is in het onderhavige bestemmingsplan ook als zodanig bestemd. Voor zover het water buiten het plangebied valt, is het in het bestemmingsplan Kern Beuningen als 'Water' bestemd.</p>
	<p><u>Waardedaling</u></p> <p>Gewezen wordt op de verwachting dat sprake zal zijn van een waardedaling van meer dan 2% voor het woon-</p>	<p>Of sprake is van een waardedaling valt buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan. Hiervoor kan, na in werking-</p>

	huis. Dit wordt onacceptabel geacht	trekking van het bestemmingsplan, een separate planschade procedure doorlopen worden.
Conclusie De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.		

Indiener	Samenvatting Zienswijze	Reactie gemeente
7. IN14.01346 ontvangen 12 maart 2014	<u>Gevaarlijke verkeerssituatie</u> Er is sprake van een gevaarlijke verkeerssituatie op de Wolfsbossingel. Automobilisten rijden te hard, de weg wordt gebruikt als sluiproute en er wordt geen rekening met langzaam verkeer gehouden. Meer gemotoriseerd verkeer op de Wolfsbossingel zal juist de situatie erger maken. Derhalve wordt voorgesteld te ontsluiten op de Lagunasingel.	De Wolfsbossingel ligt buiten het plangebied en daarmee buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan. De weg is dusdanig gedimensioneerd dat deze voldoende capaciteit heeft voor het huidige en toekomstige verkeer en dat sprake is van een verkeersveilige situatie. Verder klachten zijn de gemeente niet bekend. Echter, gezien de aard van klacht zal de gemeente de verkeerssituatie ter plaatse monitoren en indien nodig maatregelen treffen. Deze vallen zoals gezegd echter buiten het bereik van het bestemmingsplan. Ter plaatse is sprake van een 30 km/uur zone met verkeersremmende maatregelen. Hierdoor is de snelheid ter plaatse laag waardoor voldoende overzicht ontstaat ter hoogte van de aansluiting. De aansluiting van Waterdorp op de Wolfsbossingel wordt verbreed waardoor ook indien auto's geparkeerd staan, voldoende ruimte is om de Wolfsbossingel op te draaien. Hiernaast zijn er geen infrastructurele aanpassingen ten opzichte van de huidige situa-

		<p>tie.</p> <p>Ontsluiting van Waterdorp gebeurt idealiter op de Wolfsbossingel, omdat de intensiteiten daar lager zijn dan op de Lagunesingel en er geen busroute aanwezig is. Ook is er al gewinning aan de verkeerssituatie, omdat de ontsluiting al bestaat.</p> <p>In het overkoepelende plan voor de Beuningse Plas is rekening gehouden met een gespreid aanbod van motorverkeer, deels op de Lagunesingel en deels op de Wolfsbossingel. Dit betekent dat, om de verkeerdruk goed te kunnen verdelen, de woningen aan Waterdorp op de Wolfsbossingel ontsloten dienen te worden en niet deels op de drukker Lagunesingel.</p> <p>Een planaanpassing is derhalve niet aan de orde.</p>
<p>Conclusie De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>		